

السياسة مبنية على المصالح

قال شيخ الاسلام: (وهذا كما أن المشروع في العدو القتال تارة والمهادنة تارة وأخذ الجزية تارة كل ذلك بحسب الأحوال والمصالح)
ج28:ص206

وهذا أصل عام يبنى عليه أمر السياسة عند المسلمين وسنضرب عليه أمثلة من مسائل متعددة في السياسة الشرعية منقولة من كتب المذاهب الفقهية .

مسألة الهجر (العزل الاجتماعي)

قال شيخ الاسلام: (وهذا الهجر يختلف باختلاف الهاجرين في قوتهم وضعفهم وقلتهم وكثرتهم فإن المقصود به زجر المهجور وتأديبه ورجوع العامة عن مثل حاله **فإن كانت المصلحة في ذلك راجحة** بحيث يفضي هجره إلى ضعف الشر وخفيته كان مشروعاً وإن كان لا المهجور ولا غيره يرتدع بذلك بل يزيد الشر والهاجر ضعيف **بحيث يكون مفسدة ذلك راجحة على مصلحته** لم يشرع الهجر بل يكون التأليف لبعض الناس أنفع من الهجر)

(وجواب الأئمة كأحمد وغيره في هذا الباب مبني على هذا الأصل ولهذا كان يُفرق بين الأماكن التي كثرت فيها البدع كما كثر القدر في البصرة والتنجيم في خرسان والتشيع بالكوفة وبين ما ليس كذلك ويُفرق بين الأئمة المطاعين وغيرهم وإذا عرف مقصود الشريعة سلك في حصوله أوصل الطرق إليه) ج28: ص206، ص207

الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مبني على المصالح وغلبتها

قال شيخ الإسلام (فمعلوم أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر واثماته بالجهاد هو من أعظم المعروف الذي أمرنا به ولهذا قيل ليكن أمرك بالمعروف ونهيك عن المنكر غير منكر وإذا كان هو من أعظم الواجبات والمستحبات فالواجبات والمستحبات لا بد أن تكون المصلحة فيها راجحة على المفسدة إذ بهذا بعثت الرسل ونزلت الكتب والله لا يحب الفساد) ج28: ص126.

مسألتني الأمان والصلح مبنيتان على المصلحة

قال الكاساني الحنفي (وأما حكم الأمان فهو ثبوت الأمن للكفرة لأن لفظ الأمان يدل عليه وهو قوله أمنت فثبت الأمن لهم عن القتل والسبي والاستغنام فيحرم على المسلمين قتل رجالهم وسبي

نسائهم وذرايرهم وأستغنام أموالهم وأما صفتهم فهو أنه عقد غير لازم حتى لو رأى الإمام **المصلحة** في النقض ينقض لأن جوازه مع أنه يتضمن ترك القتال المفروض كان للمصلحة فإذا صارت المصلحة في النقض نقض (بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع , دار الكتب العلمية, بيروت , ج:7 ص 107.

قال الكاساني (والثاني المودعة وهي المعاهدة والصلح على ترك القتالوشرطها الضرورة وهي ضرورة استعداد القتال بأن كان في المسلمين ضعف وبالكفرة قوة المجاوزة إلى قوم آخرين فلا تجوز عند عدم الضرورة لأن المودعة ترك القتال المفروض فلا يجوز إلا في حال يقع وسيلة إلى القتال لأنها حينئذ تكون قتال معنى قال الله تبارك وتعالى (ولا تهنوا ولا تدعوا إلى السلم و أنتم الأعلى والله معكم) وعند تحقق الضرورة لا بأس به لقول الله تبارك وتعالى (وإن جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله)ولا يشترط إذن الإمام بالمودعة حتى لو وادعهم الإمام أو فريق من المسلمين من غير إذن الإمام جازت مودعتهم لأن المعول عليه كون عقد المودعة مصلحة للمسلمين وقد وجد) (وتجوز مودعة المرتدين إذا غلبوا على دار من دور الإسلام وخيف منهم ولم تأمن غائلتهم لما فيه من مصلحة دفع الشر للحال ورجاء رجوعهم إلى الإسلام وتوبتهم) بدائع الصنائع ج7, ص ص 108'109.

قال الشوكاني (فإذا كان الكفار مستظهرين وأمرهم مستعلنًا جاز له أن يقصره على مدة طويلة ولو فوق عشر سنين وليس في ذلك مخالفةً لعقده صلى الله عليه وسلم للصلح الواقع مع قريش عشر سنين فإنه ليس في هذا ما يدل على أنه لا يجوز أن تكون المدة أكثر من عشر سنين إذا اقتضت ذلك المصلحة) السيل الجرار المتدفق على حدائق الأزهار، القاهرة، طبعة المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، 1994، ج4، ص536.

قال ابن رشد الحفيد (فأما هل تجوز المهادنة؟ فإن قومًا أجازوها ابتداءً من غير سبب إذا رأى ذلك الإمام مصلحة للمسلمين وقوم لم يجيزوها إلا لمكان الضرورة الداعية لأهل الإسلام من فتنة أو غير ذلك) (فمن رأى أن آية الأمر بالقتال حتى يسلموا أو يعطوا الجزية ناسخة لآية الصلح قال لا يجوز الصلح إلا من ضرورة ومن رأى أن آية الصلح مخصصة لتلك قال الصلح جائز إذا رأى ذلك الإمام وعضد تأويله بفعله ذلك صلى الله عليه وسلم وذلك صلحه صلى الله عليه وسلم عام الحديبية لم يكن لموضع الضرورة) بداية المجتهد ونهاية المقتصد، طبعة دار السلام، الطبعة الثالثة، 2006، ج2، صص 956-958.

قال ابن قدامة المقدسي (وروى مروان ومور بن مخرمة أن النبي صلى الله عليه وسلم صالح سهيل بن عمرو بالحديبية على وضع القتال عشر سنين ولأنه قد يكون بالمسلمين ضعف فيهادنهم حتى يقوى

المسلمون ولا يجوز ذلك إلا للنظر للمسلمين إما أن يكون بهم ضعف عن قتالهم وإما أن يطمع في إسلامهم بهدنتهم أو في أدائهم الجزية وألتزامهم أحكام الملة أو غير ذلك من المصالح (المغني ج9، ص285).

مسألة التترس وهي مبنية على تعارض المصالح

قال الكاساني (ولا بأس برميهم بالنبال وإن علموا أن فيهم مسلمين من الأسارى والتجار لما فيه من الضرورة إذ حصون الكفرة قلما تخلو من مسلم أسير أو تاجر فأعتبره يؤدي إلى أنسداد باب الجهاد ولكن يقصدون بذلك الكفرة دون المسلمين لأنه لا ضرورة في القصد إلى قتل مسلم بغير حق وكذا إذا تترسوا بأطفال المسلمين فلا بأس بالرمي إليهم لضرورة إقامة الفرض لكنهم يقصدون الكفار دون الأطفال) بدائع الصنائع ج7، ص ص100'101.

قال الشوكاني (الوجه في قتل الترس ما يلحق المسلمين من ضرر في تركه فإن الكفار لو جعلوا من لا يبيح الشرع قتلهم منهم تروساً ليحصنوا أنفسهم من سهام المسلمين ورماحهم وكان يخشى من مخالطتهم للمسلمين بالقتال أن يكثر القتل في المسلمين أو يغلّبوا جاز قتل الترس دفعاً للمفسدة العظيمة بمفسدة دونها بمراحل وأدلة الشريعة الكلية تقتضي ذلك وأما إذا كان الترس مسلماً وخشي استئصال المسلمين لمخالطة الكفار لهم بالقتال وملاحمتهم لهم فلا

لاشك أن قتل واحد أو جماعة أهون من أستاذ جيش المسلمين وأدخال الوهن على كل مسلم في الأقطار الإسلامية فهذا أهون من دفع المفسدة الكبيرة بمفسدة صغيرة وفي الشر خيار ولكن لا يكتفى في ذلك بمجرد الظنون الكاذبة والخيالات المختلفة فإن خطر قتل المسلم عظيم بل لا بد أن يكون خشية الأستاذ مما تتفق عليه عقول أهل الرأي والتجارب (السييل الجرار, ج4, ص502).

قال ابن قدامة (وإن تترسوا بمسلم ولم تدعوا حاجة إلى رميهم لكون الحرب غير قائمة أو لإمكان القدرة عليه بدونه أو للأمن من شرهم لم يجز رميهم فإن رماهم فأصاب مسلم فعليه ضمان وإن دعت الحاجة إلى رميهم للخوف على المسلمين جاز رميهم لأنها حال ضرورة ويقصد الكفار) ج9, ص ص 276'277.

قال شيخ الإسلام (فإن الأمة متفقون على أن الكفار لو تترسوا بمسلمين وخيف على المسلمين إذا لم يقاتلوا فإنه يجوز أن نرميهم ونقصد الكفار ولو لم نخف على المسلمين جاز أولئك المسلمين أيضاً في أحد قولي العلماء ومن قتل لأجل الجهاد الذي أمر الله به ورسوله -هو في الباطن مظلوم -كان شهيداً وبعث على نيته ولم يكن قتله أعظم فساداً من قتل من يقتل من المؤمنين المجاهدين وإذا كان الجهاد واجباً وإن قتل من المسلمين ما شاء الله فقتل من يقتل في

صفهم من المسلمين لحاجة الجهاد ليس أعظم من هذا) ج28,ص
ص537'538.

أن تصرف الإمام مبني على المصلحة

قال القرافي (إن للأمام أن يقضي وأن يفتي وله أن يفعل ما ليس بفتية ولا قضاء كجمع الجيوش وانشاء الحروب وحوز الأموال وصرفها في مصارفها وتولية الولاة وقتل الطغاة وهي أمور كثيرة تختص به لا يشاره فيها القاضي ولا المفتي فكل أمام قاض ومفتٍ..... ونبه على هذه الخصائص قوله عليه الصلاة والسلام أقضاكم على وأعلمكم بالحلال والحرام معاذ بن جبل وأشار إلى أمانة أبي بكر الصديق رضي الله عنهم أجمعين بقوله عليه السلام مروا أبا بكر فليصلي بالناس)(قال الغلماء وإذا كان معاذ أعلم بالحلال والحرام فهو أقضى الصخابة رضوان الله عليهم أجمعين فما معنى قوله أقضاكم علي؟.....أجابوا رضي الله عنهم بأن القضاء يرجع إلى التفطن لوجه حجاج الخصوم وقد يكون الإنسان أعلم بالحلال والحرام وهوبعيد عن التفطن للخدع الصادرة من الخصوم والمكاييدة والتنبه لوجه الصواب من أقوال المتحاكمين فهذا باب آخر عظيم يحتاج إلى فراسة عظيمة ويقظة وافرة وقريحة باهرة ودربة مساعدة وأعانة من الله تعالى عاضدة فهذا كله محتاج إليه بعد تحصل الفتاوي فقد يكون الأقضى أقل فتية حينئذ فلا تناقض بين قوله عليه السلام أقضاكم علي وبين

قوله عليه السلام أعلمكم بالحلل والحرام معاذ بن جبل وظهر حينئذ أن القضاء يعتمد الحجاج والفتية تعتمد الأدلة وأن تصرف الأمام الزائد على هذين يعتمد المصلحة الراجحة أو الخاصة في حق الأمة) الأحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام وتصرف القاضي والأمام , مطبعة الأنوار , ص ص 7'6.

فصل جامع في تعارض الحسنات أو السيئات أو هما جميعاً إذا اجتمعا ولم يمكن التفريق بينهما بل الممكن اما فعلهما جميعاً واما تركهما جميعاً

الفتاوي ج20 , ص ص 48-62

قصة الحجاج بن علاط السلمي في الفتح ج6, ص184

قال ابن القيم (ومنها جواز كذب الإنسان على نفسه وعلى غيره إذا لم يتضمن ضرر ذلك الغير إذا كان يتوصل بالكذب إلى حقه كما كذب الحجاج بن علاط على المسلمين حتى أخذ ماله من مكة من غير مضرة لحقت المسلمين من ذلك الكذب وأما ما نال من بمكة من المسلمين من الأذى والحزن فمفسدةٌ يسيرة في جنب المصلحة التي حصلت بالكذب ولا سيما تكميل الفرح والسرور وزيادة الإيمان الذي

حصل بالخبر الصادق بعد هذا الكذب فكان الكذب سبباً في حصول المصلحة الراجحة ونظير هذا الأمام والحاكم يوهم الخصم خلاف الحق ليتوصل بذلك إلى استعلام الحق كما أوهم سليمان بن داود إحدى المرأتين بشق الولد نصفين حتى توصل بذلك إلى معرفة عين الأم) زاد المعاد ج3, ص350

سرية روضة خاخ

في الفتح ج7, ص592, باب غزوة الفتح وما بعث به حاطب بن أبي بلتعة إلى أهل مكة يخبرهم بغزو النبي صلى الله عليه وسلم